

Правовые контуры антинаркотической защищенности государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности

Тепляшин Павел Владимирович,

профессор кафедры уголовного права и криминологии

Сибирского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации,

доктор юридических наук, профессор

pavlushat@mail.ru

Целью работы является выявление юридических лакун и перспектив развития антинаркотического законодательства Организации Договора о коллективной безопасности.

Методологической основой выступили преимущественно формально-логический и системно-структурный анализ норм международного антинаркотического права, герменевтическое изучение юридических документов различного уровня.

Выводы: механизм нормативного регулирования антинаркотической безопасности региона ответственности государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности очерчивается тремя правовыми контурами, включающими: 1) международные нормы уровня Организации Объединенных Наций; 2) антинаркотическое модельное законодательство Союза Независимых Государств; 3) акты Организации Договора о коллективной безопасности.

Научная и практическая значимость состоит в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы сотрудниками правоохранительных органов и учеными, занимающимися данной проблематикой.

Ключевые слова: Организация Объединенных Наций, Содружество Независимых Государств, Организации Договора о коллективной безопасности, незаконный оборот наркотиков, транснациональная наркоугроза.

Современный российский социальный континуум преодолевает очередные преграды, поставленные на пути прогрессивного и суверенного развития общества и государства. Соответствующие вызовы и угрозы приобретают гибридный характер, что требует активизации всемерных средств и методов их нейтрализации. В этих условиях новый виток опасности приобретает наркоугроза, которая, кроме традиционных разрушительных последствий для здоровья населения, становится инструментом геополитического влияния, орудием идеологического разложения духовно-нравственных основ отечественных традиционных ценностей, неотъемлемой составляющей деструктивной идеологии.

В Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» деструктивная идеология обозначается как один из рисков роста употребления наркотиков. Причем наибольшей опасностью обладает транснациональная наркоугроза, поскольку она обладает постоянным и внешним неконтролируемым характером, несет мощный идеологический заряд, направленный на физическое уничтожение населения страны, требует значительных усилий по ее устранению. Эффективное противодействие подобным угрозам может осуществляться только в рамках деятельности консолидированных межгосударственных образований и при должном организационно-правовом сопровождении.

В этой связи следует обратить внимание на функционирование Организации Договора о коллективной безопасности (далее — ОДКБ; Организация), которая уже достаточно давно выступает надежным международным фактором противодействия ряду угроз транснационального характера, одной из которых выступает наркоугроза.

Во многом надежность и результативность выполняемых этой Организацией задач зависит от соответствующего механизма правового регулирования, который в определенном смысле предстает из себя замкнутую систему взаимосвязанных элементов регулятивной направленности. Фактически процесс обеспечения антинаркотической защищенности всего региона ответственности государств — членов ОДКБ базируется на нескольких уровнях и звеньях правового регулирования, которым свойственна завершенность, последовательность и переходящий характер. В результате допустимо очертить контуры всего механизма правового регулирования обеспечения антинаркотической безопасности региона.

Выявление правовых контуров антинаркотической безопасности региона ответственности ОДКБ позволяет:

1) проследить развитость и оценить степень сформированности антинаркотического законодательства государств — членов Организации, выявить соответствующие пробелы в правовом поле;

2) систематизировать и обобщить правовые акты, включенные в систему регуляторов обеспечения рассматриваемой безопасности;

3) обнаружить риски либеральных правотворческих инициатив, способных ослабить защищенность населения региона от незаконного оборота наркотиков;

4) провести ревизию взаимосвязанности национального и международного уровней правового обеспечения антинаркотической безопасности в регионе ответственности ОДКБ;

5) прогнозировать перспективы дальнейшего развития и оптимизации антинаркотического законодательства государств — членов Организации;

6) предложить конкретные направления и формы оптимизации исследуемого законодательства.

В настоящее время имеется три правовых контура антинаркотической безопасности региона ответственности ОДКБ.

Первый правовой контур («малый правовой контур») антинаркотической безопасности государств — членов ОДКБ включает международные стандарты и правила уровня Организации Объединенных Наций (далее — ООН), включая Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 г., Конвенцию о психотропных веществах 1971 г., Конвенцию ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

Все государства — члены ОДКБ (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан) являются участниками указанных конвенций. Во исполнение обязательств по этим конвенциям национальные списки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров включают все контролируемые по указанным конвенциям ООН вещества¹.

Кроме того, исходя из складывающейся наркоситуации, национальные списки государств — членов ОДКБ включают в число контролируемых и иные вещества, не значащиеся в списках конвенций ООН.

Данный контур является ядром для всех последующих. Он включает минимальный, но обязательный для всех государств, набор требований. Этот контур требует расширения с учетом меняющейся наркоситуации. Не случайно в специальных исследованиях можно встретить реплики следующего содержания: «Сегодня мировое сообщество пришло к тому, что ранее используемые меры по противодействию наркобизнесу неэффективны»². Если быть точнее, то, на наш взгляд, — недостаточно эффективны. Необходимо развитие международного сотрудничества в борьбе с наркопреступностью на основе консолидирующих усилия правоохранительных органов актов³.

Второй правовой контур («средний правовой контур») антинаркотической безопасности государств — членов ОДКБ образуют акты уровня Союза Независимых Государств (далее — СНГ), включая антинаркотическое модельное законодательство СНГ, принимаемое в целях гармонизации и унификации антинаркотических законодательств государств — участников СНГ⁴.

В силу того обстоятельства, что все государства — члены ОДКБ являются государствами — участниками

СНГ, они ориентируются на рекомендации модельного (рекомендательного⁵) законодательства СНГ, включая документы, определяющие списки контролируемых наркотиков.

С точки зрения учения о системообразующих признаках СНГ не обладает теми скрепами, которые позволяют говорить о первоочередности решения задач обеспечения безопасности ее государств — участников. Ведь данная региональная международная организация ориентирована на достаточно широкий круг отношений сотрудничества между конкретными странами.

Сотрудничество между государствами — членами СНГ не имеет акцентов на обеспечение межгосударственной безопасности, включая антинаркотическую. Однако достаточно высокая степень взаимной интегрированности входящих в нее стран показывает объективную значимость обеспечения также консолидированной безопасности в различных сферах сотрудничества.

Вместе с тем данное направление деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, на наш взгляд, «проседает». Так, с одной стороны, имеется ряд правовых актов, выступающих основой компетентного и квалифицированного обсуждения дальнейших перспектив развития национального антинаркотического законодательства, — Модельный закон о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах, Рекомендации по унификации и гармонизации законодательства государств — участников СНГ в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, принятые в 2006 г., с другой — существует настоятельная потребность, в частности, в унификации классификаций размеров наркотиков и антинаркотической терминологии, используемой в антинаркотическом законодательстве государств — участников СНГ, в усилении правовых механизмов сдерживания либеральных антинаркотических инициатив в законодательстве этих стран.

Нельзя не согласиться с Н.Н. Цукановым в том, что «назрела необходимость внесения изменений в Модельный закон, связанная, во-первых, с его адаптацией к системе изменившихся с 2006 г. общественных отношений с учетом обязательств, взятых государствами — участниками СНГ в рамках международных соглашений, во-вторых, обобщением опыта реализации действующих Модельного закона и национальных законов государств — участников СНГ о наркотических средствах и психотропных веществах»⁶.

Полагаем, что на уровне деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ еще существуют резервы оптимизации антинаркотического контура защищенности тех стран, которые одновременно являются государствами — членами ОДКБ. В этой связи видится целесообразным создание непротиворечивого единого союзного антинаркотического права как модельного, так и программно-стратегического характера, включающего унифицированные принципы и методы противодействия незаконному обороту наркотиков на всем пространстве государств — участников СНГ.

⁵ Формулировка «рекомендательные акты» означает, что они носят рекомендательный, а не принудительный характер.

⁶ Цуканов Н.Н. Модельный закон о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах: значение и пути совершенствования // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 3 (36). С. 68. DOI: 10.51980/2542-1735_2019_3_65

¹ Об этом на примере Российской Федерации см.: Федоров А.В. Определение наркотических средств и психотропных веществ в Конвенциях ООН и его значение для уголовного законодательства // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 2–22. DOI: 10.18572/2072-4160-2012-4-2-22; Федоров А.В. Приведение российских перечней наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, сильнодействующих и ядовитых веществ в соответствие с международными антинаркотическими конвенциями: история вопроса и современное состояние // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 8–18. DOI: 10.18572/2072-4160-2013-2-8-18

² Митрофаненкова О. Международно-правовые аспекты противодействия афганскому наркобизнесу // Молодые ученые. 2014. № 5. С. 69.

³ Федоров А.В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ: уголовно-политические, историко-правовые, уголовно-правовые и международно-правовые аспекты. М., 2011. С. 324–376.

⁴ О модельном антинаркотическом законодательстве СНГ см.: Федоров А.В. СНГ: вопросы гармонизации и унификации законодательства о наркотиках // Наркоконтроль. 2006. № 2. С. 6–12; Федоров А.В. Законодательное обеспечение противодействия наркоагрессии на пространстве СНГ: вопросы гармонизации // Вестник Межпарламентской Ассамблеи. 2006. № 1. С. 101–105.

Третий правовой контур («большой правовой контур») антинаркотической безопасности государств — членов ОДКБ образуют акты ОДКБ.

Этот контур, основанный на актах ООН и СНГ, развивает их, включая новые меры и требования, адаптированные к меняющейся наркоситуации.

Он отличается не только концентрацией правового массива юридических документов антинаркотического содержания, но и направленностью Организации на противодействие угрозам безопасности, к одной из которых относится наркоугроза. Так, в ст. 8 Устава ОДКБ от 7 октября 2002 г. одним из оснований координации и объединения усилий государств — членов Организации выступает борьба с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В этой связи следует согласиться с мнением А.Н. Сухаренко: «Идеология коллективной борьбы с незаконным оборотом наркотиков в рамках ОДКБ базируется на подрыве экономических основ наркобизнеса путем изъятия крупных партий наркотиков, сужения возможностей сырьевой базы, пресечения контрабандных поставок наркотиков, недопущения утечки прекурсоров наркодельцам, выявления и ликвидации подпольных нарколабораторий, противодействия легализации наркодоходов, снижения спроса на наркотики»⁷.

Обеспечение антинаркотической безопасности государств — членов ОДКБ осуществляется на основе ряда правовых документов, в основе которых лежат юридические акты Организации. Данные акты учитывают положения антинаркотических конвенций ООН и, в определенной степени, модельные документы СНГ.

Однако в силу отсутствия механизмов обеспечения обязательной реализации актов ОДКБ они не обеспечивают единообразие национального антинаркотического законодательства.

Также нельзя не заметить, что в «большом правовом контуре» отсутствуют регуляторы противодействия авангардным тенденциям в сфере незаконного оборота наркотиков (в частности, использование криптовалютных инструментов и технологий блокчейн, глубокая специализация наркоиндустрии, рост угрозы распространения новых потенциально опасных психоактивных веществ), на которые обращается внимание в ряде современных исследований⁸. В противовес этим негативным тенденциям предпринимаются определенные коллективные законодательские действия, но их масштабы и своевременность еще недостаточны. Например, еще не завершена работа над унификацией правового регулирования «обобщенного контроля» (с использованием определения кластеров соединений) за потенциально опасными веществами и производными наркотиками. Как верно отмечает Н.Р. Абдуллозда, соответствующие предложения «по формированию общих подходов

государств-членов ОДКБ в отношении государственной регистрации новых психоактивных веществ акцентируют внимание органов власти к порядку внесения изменений по принятию единых по содержанию Списков (перечней) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также сильнодействующих и ядовитых веществ, подлежащих контролю в государствах-членах ОДКБ»⁹.

Приходится констатировать, что в ОДКБ отсутствует правовой акт, направленный на всестороннее и специализированное правовое регулирование противодействия наркоугрозе коллективными силами безопасности. Вероятно, наиболее эффективным вариантом будет принятие специализированного регионального международно-правового акта прямого действия, непосредственно регламентирующего антинаркотическую деятельность государств — членов ОДКБ. Принятие именно такого правового акта обеспечит построение полного «антинаркотического правового контура» защищенности государств — членов ОДКБ.

Выявление правовых контуров обеспечения антинаркотической безопасности региона ответственности ОДКБ дает возможность комплексно оценить состояние такой защищенности, обозначить соответствующие юридические лакуны и прогнозировать дальнейшее развитие антинаркотического законодательства данной международной организации. А такие лакуны имеются. Например, требуется определиться с вопросом об уголовной ответственности юридических лиц за наркопреступления, так как в одних государствах — членах ОДКБ она имеется или рассматривается (Армения¹⁰, Казахстан¹¹, Киргизия¹²), в других (Белоруссия, Россия и Таджикистан) — нет, хотя имеющиеся акты СНГ и ОДКБ легитимизируют такую ответственность¹³.

Рассмотренные правовые контуры очерчивают механизм нормативного регулирования обеспечения антинаркотической безопасности региона. Как представ-

⁷ Сухаренко А.Н. Роль ОДКБ в противодействии незаконному обороту наркотиков // Диалог: политика, право, экономика. 2018. № 3 (10). С. 26.

⁸ См.: Пустовойт Е.С. Незаконный оборот наркотиков в регионе ответственности государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности как самостоятельный вид преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 1 (97). С. 120–126. DOI: 10.35750/2071-8284-2023-1-120-126; Сидоренко Э.Л. Даркнет и наркопреступность: криминологические вызовы и актуальные уголовно-правовые вопросы // Наркоконтроль. 2023. № 2. С. 9–15. DOI: 10.18572/2072-4160-2023-2-9-15

⁹ Абдуллозда Н.Р. О формировании новых подходов в гармонизации и унификации законодательства Республики Таджикистан и Российской Федерации в отношении государственной регистрации новых потенциально опасных психоактивных веществ // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2021. № 1 (57). С. 118.

¹⁰ Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц по законодательству Армении // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 1 (31). С. 11–25. DOI: 10.54217/2588-0136.2022.31.1.001

¹¹ Федоров А.В. Казахстан на пути к уголовной ответственности юридических лиц // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2023. № 1. С. 11–27. DOI: 10.54217/2588-0136.2023.35.1.001

¹² Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц по законодательству Киргизии // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2021. № 4 (30). С. 18–31. DOI: 10.54217/2588-0136.2021.30.4.002; Федоров А.В. «Зигзаги» киргизского законодательства об уголовной ответственности юридических лиц // Российский следователь. 2022. № 1. С. 76–80. DOI: 10.18572/1812-3783-2022-1-76-80

¹³ Об этом см.: Федоров А.В. Рекомендательные акты СНГ об уголовной ответственности юридических лиц в контексте новых вызовов и угроз // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2018. № 4 (22). С. 13–20; Федоров А.В. Модельное законодательство об уголовной ответственности юридических лиц в контексте новых вызовов и угроз // Модельное законодательство государств — членов ОДКБ и государств — участников СНГ как инструмент обеспечения безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам: материалы межведомственной научно-практической конференции (г. Москва, 16 ноября 2018 г.). М., 2019. С. 37–50.

ляется, обозначенные вопросы являются предметом перспективного исследовательского анализа как со стороны представителей криминологической науки, так и смежных научных отраслей знаний.

Литература

1. Абдуллозода Н.Р. О формировании новых подходов в гармонизации и унификации законодательства Республики Таджикистан и Российской Федерации в отношении государственной регистрации новых потенциально опасных психоактивных веществ / Н.Р. Абдуллозода // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2021. № 1 (57). С. 110–121.
2. Митрофаненкова О. Международно-правовые аспекты противодействия афганскому наркобизнесу / О. Митрофаненкова // Молодые ученые. 2014. № 5. С. 67–71.
3. Пустовойт Е.С. Незаконный оборот наркотиков в регионе ответственности государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности как самостоятельный вид преступности / Е.С. Пустовойт // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 1 (97). С. 120–126. DOI: 10.35750/2071-8284-2023-1-120-126
4. Сидоренко Э.Л. Даркнет и наркопреступность: криминологические вызовы и актуальные уголовно-правовые вопросы / Э.Л. Сидоренко // Наркоконтроль. 2023. № 2. С. 9–15. DOI: 10.18572/2072-4160-2023-2-9-15
5. Сухаренко А.Н. Роль ОДКБ в противодействии незаконному обороту наркотиков / А.Н. Сухаренко // Диалог: политика, право, экономика. 2018. № 3 (10). С. 23–28.
6. Федоров А.В. «Зигзаги» киргизского законодательства об уголовной ответственности юридических лиц / А.В. Федоров // Российский следователь. 2022. № 1. С. 76–80. DOI: 10.18572/1812-3783-2022-1-76-80
7. Федоров А.В. Законодательное обеспечение противодействия наркоагрессии на пространстве СНГ: вопросы гармонизации / А.В. Федоров // Вестник Межпарламентской Ассамблеи. 2006. № 1. С. 101–105.
8. Федоров А.В. Казахстан на пути к уголовной ответственности юридических лиц / А.В. Федоров // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2023. № 1. С. 11–27. DOI: 10.54217/2588-0136.2023.35.1.001
9. Федоров А.В. Модельное законодательство об уголовной ответственности юридических лиц в контексте новых вызовов и угроз / А.В. Федоров // Модельное законодательство государств — членов ОДКБ и государств — участников СНГ как инструмент обеспечения безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам: материалы межведомственной научно-практической конференции (г. Москва, 16 ноября 2018 г.): сборник научных статей. Москва: НИЦ ФСБ России; Санкт-Петербург: Секретариат Совета МПА СНГ, 2019. С. 37–50.
10. Федоров А.В. Определение наркотических средств и психотропных веществ в Конвенциях ООН и его значение для уголовного законодательства / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 2–22. DOI: 10.18572/2072-4160-2012-4-2-22
11. Федоров А.В. Приведение российских перечней наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, сильнодействующих и ядовитых веществ в соответствие с международными антинаркотическими конвенциями: история вопроса и современное состояние / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 8–18. DOI: 10.18572/2072-4160-2013-2-8-18
12. Федоров А.В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ: уголовно-политические, историко-правовые, уголовно-правовые и международно-правовые аспекты: сборник статей / А.В. Федоров. Москва: Юрист, 2011. 406 с.
13. Федоров А.В. Рекомендательные акты СНГ об уголовной ответственности юридических лиц в контексте новых вызовов и угроз / А.В. Федоров // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2018. № 4 (22). С. 13–20.
14. Федоров А.В. СНГ: вопросы гармонизации и унификации законодательства о наркотиках / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2006. № 2. С. 6–12.
15. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц по законодательству Армении / А.В. Федоров // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 1 (31). С. 11–25. DOI: 10.54217/2588-0136.2022.31.1.001
16. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц по законодательству Киргизии / А.В. Федоров // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2021. № 4 (30). С. 18–31. DOI: 10.54217/2588-0136.2021.30.4.002
17. Цуканов Н.Н. Модельный закон о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах: значение и пути совершенствования / Н.Н. Цуканов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 3 (36). С. 65–71. DOI: 10.51980/2542-1735_2019_3_65

References

1. Abdullozoda N.R. O formirovaniy novy`kh podkhodov v garmonizatsii i unifikatsii zakonodatelstva Respubliki Tadjhikistan i Rossiyskoy Federatsii v otnoshenii gosudarstvennoy registratsii novy`kh potentsialno opasny`kh psikhoaktivny`kh veschestv [On the Establishment of New Approaches towards the Harmonization and Unification of Laws of the Republic of Tajikistan and the Russian Federation on the State Registration of New Potentially Dangerous Psychoactive Substances] / N.R. Abdullozoda // Vestnik Vserossiyskogo instituta povыsheniya kvalifikatsii sotrudnikov Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii — Bulletin of the All-Russian Institute of Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 2021. № 1 (57). S. 110–121.
2. Mitrofanenkova O. Mezhdunarodno-pravovy`e aspekty` protivodeystviya afganskomu narkobiznesu [International Law Aspects of Combating Afghan Drug Business] / O. Mitrofanenkova // Molody`e ucheny`e — Young Scientists. 2014. № 5. S. 67–71.

3. Pustovoyt E.S. Nezakonnny`y oborot narkotikov v regione otvetstvennosti gosudarstv — chlenov Organizatsii Dogovora o kolektivnoy bezopasnosti kak samostoyatelny`y vid prestupnosti [Drug Trafficking in the Region Falling under the Responsibility of Member States of the Collective Security Treaty Organization as an Independent Crime Type] / E.S. Pustovoyt // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii — Bulletin of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia. 2023. № 1 (97). S. 120–126. DOI: 10.35750/2071-8284-2023-1-120-126
4. Sidorenko E.L. Darknet i narkoprestupnost: kriminologicheskie vy`zovy` i aktualny`e ugolovno-pravovy`e voprosy` [Darknet and Drug-Related Crime: Criminological Challenges and Relevant Criminal Law Issues] / E.L. Sidorenko // Narkokontrol — Drug Control. 2023. № 2. S. 9–15. DOI: 10.18572/2072-4160-2023-2-9-15
5. Sukharenko A.N. Rol ODKB v protivodeystvii nezakonnomu oborotu narkotikov [The Role of the CSTO in Combating Drug Trafficking] / A.N. Sukharenko // Dialog: politika, pravo, ekonomika — Dialogue: Politics, Law, Economics. 2018. № 3 (10). S. 23–28.
6. Fedorov A.V. «Zigzag» kirgizskogo zakonodatelstva ob ugolovnoy otvetstvennosti yuridicheskikh lits [Zigzags of the Kirghiz Laws on the Criminal Liability of Legal Entities] / A.V. Fedorov // Rossiyskiy sledovatel — Russian Investigator. 2022. № 1. S. 76–80. DOI: 10.18572/1812-3783-2022-1-76-80
7. Fedorov A.V. Zakonodatelnoe obespechenie protivodeystviya narokoagressii na prostranstve SNG: voprosy` garmonizatsii [The Legal Support of Combating the Drug Aggression in the CIS Member States: Issues of Harmonization] / A.V. Fedorov // Vestnik Mezhpardamentskoy Assamblei — Bulletin of the Inter-Parliamentary Assembly. 2006. № 1. S. 101–105.
8. Fedorov A.V. Kazakhstan na puti k ugolovnoy otvetstvennosti yuridicheskikh lits [Kazakhstan en Route to the Criminal Liability of Legal Entities] / A.V. Fedorov // Vestnik Moskovskoy akademii Sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii — Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation. 2023. № 1. S. 11–27. DOI: 10.54217/2588-0136.2023.35.1.001
9. Fedorov A.V. Modelnoe zakonodatelstvo ob ugolovnoy otvetstvennosti yuridicheskikh lits v kontekste novy`kh vy`zovov i ugroz [Model Laws on the Criminal Liability of Legal Entities within the Framework of New Challenges and Threats] / A.V. Fedorov // Modelnoe zakonodatelstvo gosudarstv — chlenov ODKB i gosudarstv — uchastnikov SNG kak instrument obespecheniya bezopasnosti i protivodeystviya novy`m vy`zovam i ugrozam : materialy` mezhvedomstvennoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Moskva, 16 noyabrya 2018 g.) : sbornik nauchny`kh statey. Moskva : NITS FSB Rossii ; Sankt-Peterburg : Sekretariat Soveta MPA SNG — Model Laws of the CSTO and CIS Member States as an Instrument of Security Assurance and Combating New Challenges and Threats : materials of an inter-departmental scientific and practical conference (Moscow, November 16, 2018) : collection of scientific articles. Moscow : Research Center of the Federal Security Service of Russia ; Saint Petersburg : Secretariat of the Council of the Inter-Parliamentary Assembly of the CIS, 2019. S. 37–50.
10. Fedorov A.V. Opredelenie narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veschestv v Konventsiyakh OON i ego znachenie dlya ugolovnogo zakonodatelstva [The Definition of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances in the UN Conventions and Its Meaning for Criminal Laws] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2012. № 4. S. 2–22. DOI: 10.18572/2072-4160-2012-4-2-22
11. Fedorov A.V. Privedenie rossiyskikh perechney narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv, prekursorov narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veschestv, silnodeystvuyuschikh i yadovity`kh veschestv v sootvetstvie s mezhdunarodny`mi antinarkoticheskimi konventsiyami: istoriya voprosa i sovremennoe sostoyanie [Bringing of Russian Lists of Narcotic Drugs, Psychotropic Substances, Precursors of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances, Potent and Poisonous Substances in Compliance with International Anti-Drug Conventions: History of the Issue and the Contemporary Status] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2013. № 2. S. 8–18. DOI: 10.18572/2072-4160-2013-2-8-18.
12. Fedorov A.V. Protivodeystvie nezakonnomu oborotu narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh, silnodeystvuyuschikh i yadovity`kh veschestv: ugolovno-politicheskie, istoriko-pravovy`e, ugolovno-pravovy`e i mezhdunarodno-pravovy`e aspekty` : sbornik statey [Combating Trafficking in Narcotic Drugs, Psychotropic, Potent and Poisonous Substances: Criminal Political, Historical Legal, Criminal Law and International Law Aspects : collection of articles] / A.V. Fedorov. Moskva : Yurist — Moscow : Lawyer, 2011. 406 s.
13. Fedorov A.V. Rekomendatelnny`e akty` SNG ob ugolovnoy otvetstvennosti yuridicheskikh lits v kontekste novy`kh vy`zovov i ugroz [CIS Recommendations on the Criminal Liability of Legal Entities within the Framework of New Challenges and Threats] / A.V. Fedorov // Rassledovanie prestupleniy: problemy` i puti ikh resheniya — Crime Investigation: Problems and Solutions. 2018. № 4 (22). S. 13–20.
14. Fedorov A.V. SNG: voprosy` garmonizatsii i unifikatsii zakonodatelstva o narkotikakh [CIS: Issues of Harmonization and Unification of Laws on Narcotic Drugs] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2006. № 2. S. 6–12.
15. Fedorov A.V. Ugolovnaya otvetstvennost yuridicheskikh lits po zakonodatelstvu Armenii [The Criminal Liability of Legal Entities under the Laws of Armenia] / A.V. Fedorov // Vestnik Moskovskoy akademii Sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii — Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation. 2022. № 1 (31). S. 11–25. DOI: 10.54217/2588-0136.2022.31.1.001
16. Fedorov A.V. Ugolovnaya otvetstvennost yuridicheskikh lits po zakonodatelstvu Kirgizii [The Criminal Liability of Legal Entities under the Laws of Kirghizia] / A.V. Fedorov // Vestnik Moskovskoy akademii Sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii — Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation. 2021. № 4 (30). S. 18–31. DOI: 10.54217/2588-0136.2021.30.4.002
17. Tsukanov N.N. Modelny`y zakon o narkoticheskikh sredstvakh, psikhotropny`kh veschestvakh i ikh prekursorakh: znachenie i puti sovershenstvovaniya [The Model Law on Narcotic Drugs, Psychotropic Substances and Precursors Thereof: The Importance and Ways of Improvement] / N.N. Tsukanov // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii — Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. № 3 (36). S. 65–71. DOI: 10.51980/2542-1735_2019_3_65